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1. **Информационная справка:**

Целью логопедического пункта является коррекция имеющихся речевых дефектов у детей и организация профилактики речевых нарушений. В нашем МБДОУ № 8 «Виноградинка» есть дети с нарушениями речевого развития. Эти дети нуждаются в реализации логопедического воздействия.

Свою работу реализую по следующим направлениям:

* диагностическое;
* организационно-методическое;
* работа с родителями;
* работа с педагогами и специалистами;
* самообразование.

Мое участие в коррекционной работе , как учителя-логопеда, выражается в:

* разработке и реализации «Рабочей программа по коррекции звукопроизношения» (срок реализации 1 год);
* составлении индивидуально-ориентированных образовательных маршрутов для детей, имеющих речевые нарушения;
* организации работы комплексной педагогической поддержки этих детей;
* организации и проведении коррекционно-развивающих занятий;
* консультация педагогов ДОУ и родителей.
1. **Коррекционно-развивающая работа:**

Коррекционно-логопедическая работа с ребенком строится по запросу родителей, результатам коллегиального заключения ПМПк ДОУ. На логопункт воспитанники зачисляются на основании заключения ПМПК. Коррекционно-логопедическая работа с детьми строится с учетом их образовательных потребностей, индивидуальных и возрастных особенностей, которые определялись в результате обследования, проводимого в начале учебного года. Результаты обследования заносятся в речевую карту, что позволяет выстроить маршрут индивидуальной логопедической работы.

Свою коррекционную работу с детьми реализую в рамках следующих направлений:

* работа по развитию понимания речи;
* коррекция дефектного звукопроизношения;
* развитие фонематического слуха и восприятия;
* уточнение и расширение словарного запаса;
* усвоение грамматических категорий;
* подготовка к обучению в школе.

Взаимодействие с детьми носит системный характер и реализуется через различные организационные формы:

* занятия (индивидуальные, подгрупповые);
* игры (обучающие, обобщающие, познавательные, коммуникативные и т.д.)
* подготовка и участие в конкурсах , мероприятиях различного уровня.

В рамках проводимых занятий использую самые различные виды деятельности, методы и приемы, а также стараюсь решать образовательные, воспитательные и коррекционные задачи, что в дальнейшем является фактором успешности обучения и социализации детей.

Как правило, дети с нарушениями речи, обладают низким уровнем мотивации учебной деятельности. Поэтому на своих занятиях стараюсь применять новые формы, методы и приемы для поддержания познавательного интереса у детей, применяю информационные технологии.

Учебный год начинаю с логопедического обследования детей с целью точного установления причин, структуры и степени выраженности отклонений в их речевом развитии. Диагностика помогает правильно построить коррекционно-развивающую работу с детьми. Результаты диагностики уровня речевого развития детей на начало учебного года отражены в **Приложении № 1**. Также, провела диагностику уровня речевого развития детей в конце года. Результаты отражены в **Приложение № 2**.

После обследования детей индивидуально беседовала с каждым из родителей, уточняла анамнестические и анкетные данные, объясняла родителям необходимость их участия в формировании мотивационного отношения ребенка к обучению у учителя-логопеда, в создании в семье благоприятных условий для общего и речевого развития детей.

В учебном году в логопедический пункт было зачислено 25 детей. В том числе дети с ОВЗ- 25.

У некоторых детей, зачисленных на логопункт, имеются нарушения психических процессов, им рекомендованы занятия с педагогом-психологом.

У всех детей нарушено звукопроизношение, у большинства - недостаточно сформированы фонематические процессы, навыки словообразования, имеются аграмматизмы. При составлении рассказа по серии сюжетных картинок и пересказе у многих детей возникли трудности в лексико-грамматическом оформлении текста.

Коррекционно-развивающая работа планировалась на основе результатов обследования, с учетом программного материала и индивидуальных возможностей детей . Результаты отражаются в специальной речевой карте обследования. На каждого ребенка пишется логопедическое заключение и планируется индивидуальный маршрут.

Индивидуальные и подгрупповые занятия старалась строить с учетом индивидуальных особенностей детей и их диагноза. На занятиях использовались дидактические игры для развития и закрепления словарного запаса детей, развития мелкой моторики и психических процессов. Дети, которые посещали логопедические занятия регулярно показывают неплохие результаты по словообразованию, грамматическому строю речи и обучению грамоте, однако не у всех до конца автоматизированы звуки.

Основным видом игровой деятельности в логопедической работе использую дидактические игры. Они применяются в обучающих целях, когда обучение протекает на основе игровой и дидактической задачи, ребенок не только получает новые знания, но также обобщает и закрепляет их.

Также, в этом учебном году продолжаю внедрение в практику работы здоровьесберегающих образовательных технологий, применяю следующие здоровьесберегающие компоненты:

1. Артикуляционная и дыхательная гимнастики и игры на развитие дыхания (проводится на индивидуальных и подгрупповых занятиях со всеми детьми).
2. Развитие общей моторики.
3. Система работы по развитию мелкой моторики рук.
4. Упражнения на релаксацию.

Динамика результативности проводимой логопедической коррекционной работы.

В ходе проведенной коррекционно-развивающей работы многие дети овладели правильным звукопроизношением, научились более полно и четко высказывать свои мысли, пересказывать предложенные тексты, улучшилось понимание лексико-грамматических конструкций. Дети показали неплохие результаты по словоизменению и словообразованию. По результатам проведенной диагностики можно говорить о том, что уровень развития речи детей значительно повысил качественную результативность. Без улучшений детей нет.

В ходе обследования уровня развития речи старшей и подготовительной групп выявлен достаточный уровень развития фонематических процессов, а также лексической стороны речи и грамматических категорий. Однако дети испытывают трудности при согласовании слов различных частей речи, при составлении рассказа используют преимущественно простые нераспространенные предложения. Так же выявлено, что большинство детей испытывают трудности при определении места звука в слове, воспроизведении слоговых рядов, подборе слов на заданный звук, употреблении предложно-падежных конструкций, а также у большинства детей имеются трудности при произнесении согласных звуков родной речи. Большие трудности выявлены при обследовании состояния лексико-грамматического строя речи (с трудом подбирают антонимы, затрудняются в образовании новых слов и словоизменении, сложности в согласовании слов различных частей речи). Многие дети затрудняются при пересказе, составлении рассказа по серии сюжетных картинок.

По итогам учебного года на основании результатов диагностики и завершения коррекционного обучения, а также завершения учебного года выбыли из логопункта 7 воспитанников. В течении учебного года не все звуки родной речи у детей, посещающих логопункт, успели автоматизировать. Объяснением данного факта вижу несколько причин:

* дети имеют ТНР в сочетании с ОВЗ;
* отсутствие помощи со стороны родителей (не соблюдают рекомендации ПМПК, учителя-логопеда, не сотрудничают с рекомендованными врачами-специалистами и педагогами);
* коррекционный процесс прерывался на продолжительно время в связи с каникулами, сессией учителя-логопеда;
* в связи с нерегулярным посещением воспитанниками детского сада.

В мае направлены на ПМПК 7 воспитанников подготовительной группы ДОУ.

1. **Взаимодействие с родителями:**

Конструктивное взаимодействие с родителями - один из важнейших методов всей деятельности учителя-логопеда. В течении года старалась применять самые разнообразные формы для привлечения родителей к совместной работе:

* беседы;
* индивидуальное консультирование родителей;
* буклеты («Будем добры» (Акция для детей с ОВЗ «Милосердие»);
* совместная подготовка к конкурсу (районный конкурс «Театральный Микс»).

Для этого использую наглядное средство: ведение индивидуальных тетрадей детей.

В течение учебного года приглашала родителей на индивидуальные консультации, с целью оказания методической и практической помощи по вопросам логопедического воздействия на ребенка, оказание ему посильной родительской помощи и поддержки. Родители имели возможность убедиться в необходимости коррекционно-развивающих занятий, и увидеть не только успехи, но и проблемы своего ребенка.

В группах в логопедических уголках для родителей вывешивала информацию, как развивать речь ребенка и на что обратить внимание и т. д.

Перечисленные формы работы с родителями считаю необходимыми, так как они дают возможность родителям принимать в них непосредственное участие, в то же время являются разными по способу подачи информации.

Однако, приходится признавать существование фактов, когда родители индеферрентно относятся как к наличию речевого нарушения, так и к результатам работы по его преодолению. Проблема - не все родители заинтересованы в помощи логопеда, не пользуются методическими рекомендациями и не всегда в полной мере оказывали помощь и поддержку своим детям. Запланированные мероприятия с участием родителей это большой плюс к коррекционной работе, но участвуют в них одни и те же родители.

1. Взаимодействие с педагогами:

В течении всего года, я могу отметить наши отношения с коллегами ДОУ как партнерские, конструктивные и доверительные, обращались за консультативной помощью, в которой я им никогда не отказывала. Так же при обращении мною за помощью к педагогическому коллективу МБДОУ № 8 «Виноградинка» всегда встречаю поддержку у коллег.

Успех работы учителя-логопеда во многом зависит от тесного контакта с педагогами и специалистами, от того какие выработаны единые требования, приемы работы с каждым из детей, имеющих нарушения речи и посещающих логопедический пункт.

Совместная работа с педагогами осуществляется на всех этапах работы с ребенком, начиная с первичного обследования, о результатах которого педагоги ставятся в известность. Систематически информируются педагоги о специфике и содержании коррекционно-развивающей работы с детьми, и одновременно получаю информацию об успехах и неудачах детей.

В течение учебного года принимала участие в педсоветах, посещала консультации, творческие отчеты и семинары, проводимые воспитателями и специалистами. Принимала участие в районном методическом объединении учителей-логопедов.

Считаю, что логопедическая работа имеет положительные результаты и играет значимую роль в педагогическом процессе. Практическая и теоретическая деятельность помогает педагогам и родителям в воспитании и развитии детей дошкольного возраста.

1. **Самообразование:**

Стараюсь регулярно повышать уровень профессионального мастерства как на специально организованных курсах повышения квалификации, так и путем участия в методических объединениях логопедов района.

Прошла обучение:

* По правилам оказания первой помощи (16 часов) в отделении дополнительного образования ООО Издательство Учитель (Удостоверение о повышении квалификации (342406535784) регистрационный № ПК-1238-101Ф17 от 12.03.2018).

В сентябре 2017 года прослушала курс лекций и приняла участие в работе молодежного форума Южного федерального округа «Ростов 2017. Территория успеха».

В ноябре 2017 года участвовала в 17-ом Южно-Российском межрегиональной научно-практической конференции-выставке «Информационные технологии в образовании».

Занималась самообразованием по теме: «Уроки риторики и речевой этикет как средство развития речи дошкольников».

Одним из результатов работы по самообразованию - это пополнение логопедического кабинета. Так как это мой первый год работы, то значительно пополнился список методической литературы. Приобретен раздаточный и демонстрационный материал по лексическим темам. Так же использую опыт учителей-логопедов. В течение года разрабатывала систему дидактических игр по обогащению словарного запаса детей с ОНР. Для этого включала дидактические игры в логопедические занятия, стараясь подбирать по лексическим темам, чтобы детям было легче усваивать предложенный материал.

1. **Публикации в СМИ:**

В городских средствах массовой информации печаталась заметка о конкурсе.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Название СМИ** | **Дата, номер выпуска** | **Название статьи** |
| **1** | Газета «Донские огни» |  |  |
| **2** | - | - | - |

1. **Затруднения в профессиональной деятельности:**

Анализ работы за учебный год показал, что планируемый результат по достижению динамики достигнут, но не в полном объёме. Это объясняется тяжестью, стойкостью речевого дефекта у воспитанников, что требует более длительного периода коррекционной работы; а так же недостаточной включённостью родителей в коррекционную работу со своими детьми. Также хочу отметить, что в ДОУ необходимо продолжение построения системы регулярного и качественного взаимодействия логопеда , родителей и педагогов в целях боде эффективного речевого развития детей. Существует потребность внедрять разнообразные формы партнёрской деятельности детей и взрослых, совместно планировать педагогический процесс по коррекции речевых недостатков всеми специалистами, сотрудниками ДОУ и родителями. Также, существует проблема «информационного голода», т.е. недостаточной освещенности вопроса о формировании жизненных компетенций дошкольников с ограниченными возможностями здоровья в процессе реализации федерального государственного образовательного стандарта.

1. **Перспективы профессионального саморазвития:**

Исходя из вышесказанного, можно выделить следующие направления работы на следующий учебный год:

* продолжать работу над включением родителей в активный коррекционный процесс;
* развивать активное сотрудничество со всеми сотрудниками ДОУ по их вовлечению в коррекционный процесс;
* повышать собственную профессиональную квалификацию (обучение на курсах повышения квалификации для учителей-логопедов; активное участие в работе методического объединения учителей-логопедов; и т.п.);
* продолжить работу над развитием артикуляционной моторики у детей дошкольного возраста как эффективным средством коррекции звукопроизношения и профилактики речевых нарушений у детей среднего, старшего и подготовительного дошкольного возраста;
* пополнять и обновлять материально-техническую базу логопедического кабинета;
* продолжать проводить мониторинговые исследования по результатам работы.

Проанализировав проделанную работу за учебный год можно наметить пути реализации поставленных целей:

* продолжить привлечение педагогов и родителей к коррекционно-развивающей работе через разнообразные формы;
* использование новых технологий в логопедической работе, что поможет разнообразить коррекционную работу и улучшит результаты работы;
* продолжить работу по теме самообразования.

**Приложение № 1**

**Результаты диагностики уровня речевого развития детей на начало учебного года**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Средняя группа** | **Старшая группа** | **Подготови-тельная группа** | **Всего** |
| Всего детей | 9 | 8 | 8 | 25 |
| Дети с чистой речью  | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Дети с нарушением различных компонентов речи \* | 9 | 8 | 8 | 25 |
| Дети, зачисленные для занятий на логопедический пункт по результатам ПМПК | Дети с ФНР | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Дети с ТНР | Дети с ФФНР | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Дети с ОНР | 8 | 8 | 7 | 23 |
| Дизартрия | 1 | 0 | 1 | 2 |
| Логоневроз | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Ринолалия | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Дети, имеющие ОВЗ | 9 | 8 | 8 | 25 |
| Дети, кому рекомендовано пройти обследование на ПМПК | 0 | 0 | 7 | 7 |
| \* звукопроизношение, слоговая структура слова, темпо-ритмическая сторона речи, фонетико-фонематическое восприятие речи, лексический строй речи, грамматический строй речи. |

**Приложение № 2**

**Сравнительная таблица результатов диагностики речевого развития воспитанников**

|  |
| --- |
| **Звукопроизношение** |
| **Баллы** | **Средняя группа** | **Старшая группа** | **Подготови-тельная группа** | **Всего** |
| **Начало уч.года** | **Конец уч.года** | **Начало уч.года** | **Конец уч.года** | **Начало уч.года** | **Конец уч.года** | **Начало уч.года** | **Конец уч.года** |
| **«2»** | 6 | 1 | 3 | 0 | 2 | 0 | 11 | 1 |
| **«3»** | 3 | 4 | 4 | 7 | 1 | 2 | 8 | 13 |
| **«4»** | 0 | 4 | 1 | 1 | 5 | 1 | 6 | 6 |
| **«5»** | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | 0 | 5 |
| **Всего** | 9 | 9 | 8 | 8 | 8 | 8 | 25 | 25 |
| **Артикуляционный праксис** |
| **Баллы** | **Средняя группа** | **Старшая группа** | **Подготови-тельная группа** | **Всего** |
| **Начало уч.года** | **Конец уч.года** | **Начало уч.года** | **Конец уч.года** | **Начало уч.года** | **Конец уч.года** | **Начало уч.года** | **Конец уч.года** |
| **«2»** | 4 | 0 | 4 | 0 | 0 | 0 | 8 | 0 |
| **«3»** | 2 | 4 | 2 | 3 | 4 | 2 | 8 | 9 |
| **«4»** | 3 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 8 | 5 |
| **«5»** | 0 | 3 | 0 | 4 | 1 | 4 | 1 | 11 |
| **Всего** | 9 | 9 | 8 | 8 | 8 | 8 | 25 | 25 |
| **Фонематический слух** |
| **Баллы** | **Средняя группа** | **Старшая группа** | **Подготови-тельная группа** | **Всего** |
| **Начало уч.года** | **Конец уч.года** | **Начало уч.года** | **Конец уч.года** | **Начало уч.года** | **Конец уч.года** | **Начало уч.года** | **Конец уч.года** |
| **«2»** | 4 | 0 | 4 | 0 | 1 | 0 | 9 | 0 |
| **«3»** | 3 | 2 | 3 | 0 | 3 | 1 | 9 | 3 |
| **«4»** | 2 | 2 | 1 | 6 | 3 | 2 | 6 | 10 |
| **«5»** | 0 | 5 | 0 | 2 | 1 | 5 | 1 | 12 |
| **Всего** | 9 | 9 | 8 | 8 | 8 | 8 | 25 | 25 |
| **Фонематическое восприятие** |
| **Баллы** | **Средняя группа** | **Старшая группа** | **Подготови-тельная группа** | **Всего** |
| **Начало уч.года** | **Конец уч.года** | **Начало уч.года** | **Конец уч.года** | **Начало уч.года** | **Конец уч.года** | **Начало уч.года** | **Конец уч.года** |
| **«2»** | 4 | 1 | 2 | 0 | 2 | 0 | 8 | 1 |
| **«3»** | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 1 | 8 | 5 |
| **«4»** | 3 | 2 | 2 | 5 | 4 | 6 | 9 | 13 |
| **«5»** | 0 | 3 | 0 | 2 | 0 | 1 | 0 | 6 |
| **Всего** | 9 | 9 | 8 | 8 | 8 | 8 | 25 | 25 |

**Вывод:**

Таким образом, результаты мониторинга показали в основном средний уровень
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